

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Zbigniew Girzyński do Senatu z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Zbigniew Girzyński do Senatu o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Zbigniew Girzyński do Senatu przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 29 stycznia 2016 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 w związku z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego (termin złożenia sprawozdania upłynął 25 stycznia 2016 r.).

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281

wyborczego. Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Zbigniew Girzyński do Senatu wykazał w sprawozdaniu, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 28 540,01 zł, które pochodziły z wpłat dokonanych przez kandydata na senatora (28 540,00 zł) oraz odsetek od środków na rachunku bankowym (0,01 zł).

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 57 1020 5011 0000 9602 0289 7338 prowadzonym w PKO Bank Polski S.A. (w sprawozdaniu podano błędny nr rachunku: 57 1020 5011 0000 5602 0289 7338).

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Przychody Komitetu zostały pozyskane zgodnie z przepisami art. 132 § 3 oraz art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

Wydatki komitetu wyniosły 28 471,37 zł i zostały przeznaczone na sfinansowanie usług obcych, w tym:

- związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów: 15 969,60 zł,
- wykonania materiałów wyborczych: 12 472,20 zł,
- pozostałych kosztów: 29,57 zł.

W sprawozdaniu wykazano łączną kwotę wydatków w wysokości 28 441,80 zł zamiast 28 471,37 zł, co wynikało z błędnego zsumowania kwot z poszczególnych pozycji sprawozdania.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej ani kosztów telekomunikacyjnych. Komitet korzystał nieodpłatnie z lokalu należącego do osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego. Z dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że Komitet nie korzystał z mediów w użyczonym lokalu, a adres siedziby komitetu miał charakter bardziej formalny, niż służył do prowadzenia kampanii wyborczej, w związku z tym Komitet nie ponosił żadnych kosztów związanych z jego eksploatacją.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 68,64 zł. Zgodnie z art. 138 § 3 i 5 Kodeksu wyborczego, Komitet wyborczy przekazuje nadwyżkę pozyskanych środków na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o przyjęciu sprawozdania finansowego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*
Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz